

הסתדרות העובדים הכללית החדשה

בית נבחרי ההסתדרות

ישיבת הועדה למעמד האישה

פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישיבה מספר 17

תל-אביב, בית הוועד הפועל

יום ראשון, ט"ו באלול תשע"ו – 18 בספטמבר 2016

הקלטה ותכתוב/תמלול:

אבני - שרותי הקלטה בע"מ

טל': 03 - 6127715

פקס: 03 - 6005823

נייד: 054 - 4622434

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

נוכחים:

ישראלה בן אשר, יו"ר הועדה למעמד האישה

נחום אסד, מזכיר בינ"ה

שרי שילון, חברה

יהונתן דקל, חבר

אדית אבוד, חברה

מרינט וקנין, חברה

אסתר קורדובה, חברה

זהבה תנא, חברה

שלמה קלדרון, חבר

לילי סופר, חברה

עו"ד מיכל וקסמן חילי, מוזמנת

עו"ד עופר יוחננוף

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

סדר יום לישיבת הועדה
למעמד האישה

על סדר היום:

1. הרצאת מרצה אורחת:
עו"ד מיכל וקסמן-חילי, ראש תחום חקיקת עבודה אגף
עבודה ומשאבי אנוש, התאחדות התעשיינים בישראל
בנושא:
בנושא: "חקיקת עבודה – עמדת המעסיקים".
2. שונות.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

**הרצאת מרצה אורחת בנושא חקיקת עבודה – עמדת המעסיקים
(סעיף 1 בסדר היום)**

יהונתן דקל: אפשר להעלות נושאים לישיבה?
 ישראלה בן אשר, יו"ר: כן.
 יהונתן דקל: יש נושא שבוער בעורקיי.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: בוא תגיד לנו מה אתה רוצה להעלות.
 יהונתן דקל: עד שתגיע המרצה, אני נתקל בכל מיני בקשות של נשים בהריון שפוטרן. אצלי שאני שומע אישה בהריון מפוטרת זה עושה לי לא טוב.
 דוברת: שנים זה קיים.
 יהונתן דקל: נהדר שזה שנים קיים אבל לי זה מפריע. לא יודע, אני ער לתופעה הזאת ב- 5 שנים האחרונות.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: הוא רוצה להעלות נושא, אין בעיה, נשמע.
 יהונתן דקל: לא אשתי פוטר חס וחלילה, אבל חברים שאני רואה שעברו מקומות עבודה ומקומות עבודה ופתאום הם מסתירים מחשש שמא יראו עד חודש חמישי שיש הריון. איזה צורה של התנהגות? גועל נפש. באמת, אני לא הבנתי אם אני נמצא במדינת ישראל, במדינה שאכפת לה, לא אכפת לאף אחד מכלום.
 כולם רואים רק את הכיס הפרטי הקטן שלהם, עם כל הכבוד שזה, גם זה לא יוצא מהכיס שלהם כל כך.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: דקל, בוא נעשה כזה דבר, אתה אומר שנתקלת בתופעה הזאת לאחרונה או לא יודעת,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

יהונתן דקל: היא קיימת הרבה שנים, ברור, זה לא איזה משהו, אני אומר איפה הצעקה, איפה הנשים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אז האם אתה מוכן להעלות את הנושא הזה אבל בצורה מסודרת? זאת אומרת עם חומר, עם נתונים, אנחנו נבחר גם מישהו, נציג של משרד העבודה והכלכלה.

יהונתן דקל: אני לא אדם שעוסק בזה ביום יום. אני מצפה מההסתדרות שיש נציב למעמד האישה, פניות בתוך ההסתדרות, יש מישהי שמטפלת בנשים, שיביאו לי את הסטטיסטיקות, שנראה מה קורה ומה עושים בטיפול בנושא.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אוקי.

יהונתן דקל: האם זה מצריך טיפול שורש או שזה, ישראלה בן אשר, יו"ר: אז לכן אמרתי, האם אתה מוכן שהנושא הזה יועלה בצורה מסודרת, מורחבת, עם נתונים ועם האנשים הרלוונטיים.

יהונתן דקל: כן, השאלה איך אני יכול להגיע למקור מידע הזה. ישראלה בן אשר, יו"ר: אז אני אגיד,

יהונתן דקל: אני קורא פה למזכיר בינ"ה, שיפנה לגורמים המתאימים, שיביאו לנו מידע.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אני אגיד לך לאיפה לפנות להביא נתונים, אם אתה רוצה, וזה יכול גם לעניין אותך. בדרך כלל מי שאמון על זה זה הנושא של משרד הכלכלה.

דוברת: הם לא יתנו נתונים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: הם נותנים. יש נתונים קיימים. יש שם אגף שנקרא אגף לשוויון הזדמנויות בעבודה. הם מפרסמים כל שנה דו"ח. ובין היתר בדו"ח הזה

18.9.2016

הנתונים האלה מופיעים. אז אני מציעה, כי זה נושא משמעותי והוא חשוב ואין טעם לעשות אותו כך על רגל אחת, בהחלט תרשום לך, תביא, אנחנו נפנה אולי גם שנציג או נציגה שלהם תגיע ואנחנו נקיים על זה דיון בצורה יותר מסודרת ב- 6.11, אוקי?

עכשיו רק שניה, אני רוצה דרך אגב, לפני שהמנחה מגיעה, גם לעדכן כמה דברים שקשורים למה שדנו בישיבות הקודמות. אז ניתן לך קודם ואחרי זה אני רוצה את העדכונים ואני מקווה שהפיליבסטר יצליח.

שלמה קלדרון: נקודה מספר אחד, אסתר רוצה לעדכן את יונתן שמותר לפטר על פי החוק אישה בהריון רק אם השר חותם על,

מרינט וקנין: אם השר, אבל אף פעם השר לא חתם.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אנחנו אמרנו שאנחנו לא מקיימים דיון על זה עכשיו, אנחנו נעלה את זה בנושא ב- 6.11.

מרינט וקנין: אני בדימונה כשהייתי בנעמ"ת היו לי המון פניות מסביבות דימונה ושום דבר, פוטרנו וזהו זה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל מרינט, אנחנו לא מקיימים על זה עכשיו דיון. הוא העלה את הנושא, נעלה אותו בצורה מסודרת.

שלמה קלדרון: אני אמרתי. נקודה מספר שתיים, זה נוגע באופן עקיף לוועדה הזו. היום שמעתי בלב המדינה ויכוח מאוד סוער על כך ש- 50 ילדות לא משובצות לבתי ספר של החרדים בגלל שהן ספרדיות. ואני חושב, ישראלה בן אשר, יו"ר: אין קשר לוועדה שלנו.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

שלמה קלדרון: לא נוגע לוועדה, לא נוגע לא נגע.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: לא קשור לוועדה שלנו, כי אנחנו עוסקים
 בנשים ובעולם העבודה.

שלמה קלדרון: זה ילדות של נשים שעוסקות בעולם העבודה.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: לא משנה, כרגע אנחנו לא בדיוק הכתובת.
 שלמה קלדרון: אוקי, אני העליתי את זה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אז ככה, מבחינת עדכונים, אנחנו עסקנו
 במספר נושאים מרכזיים במהלך השנה האחרונה,
 כשאחד הנושאים היה חוק למניעת התעמרות או
 נגד התעמרות. וחשוב לי כאן לחזור ולומר שהחוק
 הזה תקוע.

עכשיו אני קוראת מכאן לכל אחת ואחד מאתנו
 לנסות ולהפעיל את הידע, את הקשרים ואת מי
 שהוא רק יכול על מנת לנסות ולדחוף את הנושא
 הזה. כי אין הסבר, זה פשוט נעלם מהמפה. אני
 שמחה שהיתה פסיקה שאיכשהו ניסתה להתמודד
 עם החוק שהוא לא קיים,

דוברת: אפילו אימצה את העקרונות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: ואימצה את העקרונות של החוק, אבל זה
 מעט מדי, זה כלום.

עכשיו זה תקוע מאיזושהי סיבה ואני לא רוצה
 אפילו לשים אותה פה על השולחן. אני לא עוסקת
 ברכילות. ואני בהחלט מצפה שכל אחד יפעיל את
 הקשרים שלו. כל אחד מאתנו שייך לסיעה, מכיר
 חברי כנסת, מכיר כל מיני, בואו תעשו עבודה על
 מנת שהחוק הזה לא ילך וישקע. כי מצד שני,
 ואנחנו קוראים את זה בעיתונים ואנחנו רואים

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

את זה כל הזמן, הרבה מאוד עובדים ועובדות מתלוננים על זה שמתעמרים בהם, מתעללים בהם, פוגעים בהם, כלומר זו תופעה שאנחנו לא יכולים להמשיך ולהתעלם ממנה, זו בקשתי לכל אחד ואחד מכם כאן.

שלמה קלדרון: אז אני רוצה להציע. יש לי קצת ניסיון בהפעלת לחצים על חברי כנסת כדי שיזיזו חוקים שמפריעים לאחרים.

מה שאני רוצה להציע זה באמת לקחת את הרגליים, לקבוע פגישה עם חיים כץ. אני יכול לעשות את הפגישה הזו וללכת אליו ולהציף את זה במלוא החומרה עם שר העבודה והרווחה, זו הכתובת. שהועדה הזו תלך ואני אסדר גם תקשורת לביקור הזה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אוקי, אז יש לך משימה לקבוע איתו פגישה ואז נודיע לחברי ועדה ומי שירצה להצטרף אלינו, שלמה קלדרון: יש אישור לדבר הזה? אני לא רוצה לעבוד בחינם.

ישראלה בן אשר, יו"ר: מה זה קשור? אתה לא עובד בחינם.

מרינט וקנין: איזה אישור אתה צריך?

ישראלה בן אשר, יו"ר: אנחנו כועדה רוצים להפגש עם,

שלמה קלדרון: אני רוצה לשמוע גם את נחום.

ישראלה בן אשר, יו"ר: למה, מה, הוא נותן לך אישורים? פסים?

שלמה קלדרון: אם יש את הברכה אני אפעל.

נחום אסד: תקבעו נציגות של הועדה ותשבו.

ישראלה בן אשר, יו"ר: כן.

שלמה קלדרון: נחום, זה בסדר?

נחום אסד: כן, תקבעו נציגות של הועדה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: אוקי, אז יש לך משימה לקבוע, להודיע לי על תאריך.

שלמה קלדרון: אני אודיע לך על תאריך.

ישראלה בן אשר, יו"ר: תודה. עכשיו אם אתם זוכרים, יהונתן דקל: אני גם מוכן,

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, בסדר, ברגע שיוודיע,

מרינט וקנין: ברגע שהוא יודיע אז אנחנו נחליט,

שלמה קלדרון: כל הועדה שתלך לוועדה, מה קרה?

נחום אסד: לא לוועדה,

שלמה קלדרון: לשר. וגם לוועדת עבודה ורווחה, שניהם.

זהבה תנא: יש לו גם משרד בתל אביב.

ישראלה בן אשר, יו"ר: כן, בואו נתחיל. ברגע שנקבע נודיע לחברי הועדה ונראה מי יכול להגיע.

עדכון נוסף, אם אתם זוכרים, אנחנו דיברנו על הנושא של ייצוג ואחד הנושאים שהעלינו זה הנושא של אי הדרכה מתאימה לוועדי העובדים בכל מה שקשור לנושא המגדרי.

אז היה לנו, לי לפחות היו כמה סבבים של מגעים עם בית הספר למנהיגות, ששם זה בעצם אחד המקומות שמכשירים צוותים של ועדי עובדים. לשמחתי בסוף נהיה איזשהו קשר משמעותי יותר. אני הגעתי לשם פעם ראשונה והרציתי לוועד, זה קורס ועדים בכיר זה נקרא, משהו כזה. היה מעניין לשמוע, היה מעניין לראות את הקהל, היו 15 איש מתוכם 3 נשים בלבד. אבל השיח היה מעניין לכשעצמו.

18.9.2016

אני שמחה שהניסיון הראשון הזה ממשיך וקורם עור וגידים.

יהונתן דקל: איזה ועדים?

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא זוכרת עכשיו להגיד לך, משהו שקשור לתחבורה, איזהו ערב רב. אבל בדצמבר אני מוזמנת שוב, הפעם ליום שלם, ושם זה ועד עובדי עיריית ירושלים, שתי קבוצות תהיינה.

עכשיו זה מעניין כי יכול להיות שזה יתפוס את התאוצה שאנחנו רצינו. אני גם הבטחתי שאני אביא חומרים שיונחו שם בתוך בית הספר למנהיגות על הנושא הזה. היתה היענות, היתה נכונות, ואני רוצה כאן להודות לנחום שהיה השדכן. הוא קישר וככה עמד מאחורי הקלעים ואני חושבת שזה טוב, זה עדכון חשוב לי להגיד אותו כאן.

שלמה קלדרון: סליחה, את מצרפת חברי ועדה לפגישה הזאת?

ישראלה בן אשר, יו"ר: זו לא פגישה, אני מרצה. אני כרגע עוד לא מצרפת אף אחד כי זו התחלה. בוא נראה שזה ימשיך ויעבוד ואחר כך נמשיך הלאה. אבל זו כבר פריצת דרך ראשונית שסוף סוף ועדים יתחילו לשמוע, יראו נתונים.

היו ויכוחים מעניינים על הנושא של לבוש, על הנושא של איך היתה שם איזושהי שיחה מעניינת על הקטע הזה של אחת מהחברות שנמצאות שם, שאני הראיתי דוגמה שזה פחות או יותר, אז הוא אומר לי לא, לא, היא כמו גבר. אז שאלתי האם אתה חושב שנתת לה מחמאה? אבל בסדר, זו

18.9.2016

האותנטיות, זה מה שאנחנו צריכים, להגיע אל הדברים שבאמת מתרחשים וזה היה מעניין. עדכון נוסף ככה כיוון ששתיים מאתנו כאן נמצאות היום במועצת הביטוח הלאומי, שזאת זהבה ואנוכי, לפחות מחברי הועדה הזו, זהבה יו"ר ועדה חשובה לדעתי, פניות הציבור, ואני יו"ר ועדה שנקראת אמהות אבל השם ממש מטעה, הם פשוט הסבירו לי שהם קוראים לוועדות לפי המחלקות הקיימות אז נראה אם נצליח פעם לשנות להם את זה.

כל מה שקשור באמת לנושא של נשים, אמהות, עבודה, יש איזשהו משהו כזה, היא יותר עובדת על שינויי החקיקה בתחום הזה. אבל מה שכן צירפו לוועדה הזאת, את כל הנושא של הדיון בכספים בפרויקטים הייחודיים שביטוח לאומי עושה, שזה המעניין.

יש מה שנקרא ביטוח לאומי, קרן למפעלים מיוחדים. כלומר אם תמיד אנחנו יודעים שהביטוח הלאומי זה כספים צבועים לטובת הגמלאות השונות מסתבר שיש לנו נישה מאוד מכובדת של מספר קרנות שהן אמורות לתת מענה לפרויקטים ייחודיים שביטוח לאומי דוחפת אותם.

אז לדוגמה, יעלו לדיון מחר בישיבה, יעלה לדיון הזה פרויקט עבור אמהות שזה ילדן הראשון אבל הן אמהות מאוכלוסיות מצוקה וסטטוס סוציו אקונומי פריפריאלי וכולי, כשהמטרה היא לנסות לבנות איזושהי תכנית שמלווה את האם החל

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

מתקופת ההריון, נגיד השליש האחרון, לתוך הלידה ועד השנה הראשונה. זו דוגמה לפרויקט. יש עבודה עם נשים שהן עוסקות בזנות והמטרה היא להוציא אותן אל עולם התעסוקה כדי לתת להן תחליף לעיסוק בזנות. יש עוד כל מיני כאלה פרויקטים שכמובן יעלו, כי הם מוציאים קול קורא ואז בעקבות זה פונים כל מיני גופים. ואני חושבת שזה תחום מאוד מעניין ואני מעת לעת יכולה לעדכן אתכם כי אני חושבת שזה מעניין לשמוע.

זהבה תנא: זה לא הקרן למפעלים מיוחדים, זה קרנות. יש מפעלים מיוחדים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: הקרן שלרוב עולה,

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: מה שמיוחד זה לראות פתאום פן אחר של הביטוח הלאומי, שלכולן יש בטן מלאה, ואין מישהו שלא עבר או לא יעבור את המסננת שלו בכל מיני דרכים, ודווקא החלק הזה של הפרויקטים והמחקרים דרך אגב, הליווי של המחקרים הוא מאוד מעניין. אני למשל יושבת גם בוועדה של נפגעי פעולות איבה, כחברה, וכבר העליתי בקשה לנסות ולבחון, כי אין בארץ ואין בעולם מחקר שמדבר על ההשלכות של פעולות איבה לפי מגדר.

זאת אומרת האם התוצאות וההשלכות שיש לפגיעות הזו לגברים ולנשים האם הן זהות. היום הכל הוא זהה. זאת אומרת מתייחסים באופן זהה. הכוונה לכל אלה שנפגעו פיזית הם בעצמם.

יהונתן דקל:

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: בכלל, כל מי שמקבל היום את התשלומים מהביטוח הלאומי של פעולות נפגעי איבה, יש גם עמותה שדרך אגב רועי כהן גם כן יושב בתוך העמותה הזאת וכולי. אבל כשבדקנו ראינו שאין אף מחקר שמדבר על השונות המגדרית של ההשפעה של זה.

ויושבת הראש היא דווקא מומחית בטרור, זאת אומרת היו"ר היא לא מתוך סקטור ציבורי זה או אחר, אלא היא על טיקט של מומחיות.

זהבה תנא: גם אני על טיקט של מומחיות דרך אגב.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אז היא הסכימה, אנחנו נעלה את הנושא הזה ואולי נצליח,

זהבה תנא: מי זאת?

ישראלה בן אשר, יו"ר: נעמי בלנק. אז אולי נצליח באמת לעשות משהו חדש של מחקר שלא קיים בעולם בעצם על הניתוח המגדרי של השפעות פגיעה עקב טרור. זאת אומרת שפתאום אנחנו נראה איזה זווית אחרת לחלוטין של המוסד הזה, שפה אנחנו נראה את החלק הפחות נחמד.

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: יש ועדת ילדים ויש, לפי הנושאים. המחקר הזה יצטרך להוביל, כי בדרך כלל זה אמהות וילדים, או מה ההשפעה של האמא על הילדים שנשארים. אין מחקר, זה מה שמוזר בכל הסיפור. אין שום מידע ודאטה בייס.

יהונתן דקל: יש לך השערה אין זה הולך?

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: אז אני אומרת, לדעתי ההשפעה היא קודם כל שונה, ההשלכות הן הרבה יותר קשות ורחבות מבחינת ההשלכה על נשים מאשר על גברים.

יהונתן דקל: אני דווקא מעריך גברים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אני לא יודעת. זאת ההערכה שלי.

יהונתן דקל: הגברים יותר חלשים רגשית, במיוחד בדברים כאלה, לעומת נשים שהן יותר חזקות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: יכול להיות. אני לא יודעת אם זה עניין של,

יהונתן דקל: גבר יכול לעבור לידה?

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: להסתדרות יש שמונה נציגים, המועצה היא 50 ומשהו. להסתדרות יש 8 נציגים.

זהבה תנא: יש רק 6 מומחים מה שנקרא.

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אבל נציגות של ההסתדרות. היא שייכת להסתדרות אבל היא לא מגיעה שם בכובע של,

זהבה תנא: אני לא מגיעה מההסתדרות, אני מגיעה מהמומחים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: עכשיו יש את יו"ר הסתדרות הגמלאים שהוא יו"ר ועדת גמלאים. זאת אומרת יש לנו נציגות יפה לדעתי בועדות השונות, וזה חשוב.

אני רוצה להקריא לכם משהו. ב- 15.9 התקיים דיון בכנסת בועדה למעמד האישה על הנושא שעוד פעם חוזר וכל פעם יחזור, על הנושא של העלאת גיל הפנסיה.

אני לא השתתפתי בדיון, אני מקווה לקרוא את החומר שהיה שם. אבל דווקא על זה רציתי לפתוח את הישיבה היום ככה וקצת לקרוא. גדעון עשת

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

כותב דווקא על הנושא הזה של גיל הפרישה, ורציתי להתחיל עם חלק מהדברים שלו. יש לו דברים שאם נקרא את כל הטור הזה אנחנו נתקומם, אנחנו נתווכח, אין ספק, אבל זה טוב.

(הפסקת הקלטה)

ישראלה בן אשר, יו"ר: גדעון עשת כותב על הנושא הזה של גיל הפרישה, כי כמו שאתן רואות אחת לכמה זמן הנושא הזה שוב עולה ושוב עולה והסערות עולות. עכשיו הוא קצת ציניקן וכותב כמה דברים כה מרגיזים, אבל זה בסדר.

הוא קורא קודם כל למאמר פמיניסטיות בשירות הגבר, שימו לב. עד סוף השנה אמורה להתקבל החלטה אם להעלות את גיל הפרישה לנשים מ-62 ל-64. בימים אלה נודע כי השרה לשוויון חברתי, גילה גמליאל, מציעה כי לנשים תותר פרישה מגיל 64 עד 70, בעוד שעל רוב הגברים לפרוש בגיל 67. מדובר בחוק שבו לנשים זכות יתר לכאורה על פני גברים.

כיום נשים לא חייבות לפרוש בגיל 62, הן יכולות לפרוש בגיל 67, אם הן בוחרות לעשות כן. לגברים אין את הגמישות הזו. לא מיותר לציין כי המילה פרישה היא שקר, לכן רציתי שהיא תשמע את זה. גיל פרישה מאפשר למעסיק לפטר עובד בלי לספק הסברים. בתמורה לזכות המעסיק לפטר את העובד או העובדת בגיל 67 המדינה מאפשרת למפוטר לקבל קצבת זקנה ופנסיה. מדוע המדינה מממנת זכויות פיטורין של מעסיקים? כי ולא מהיום,

18.9.2016

מילה לא יפה, אבל לא משנה, אז זה אחד הטיעונים שלו לגבי הגיל, שזה משחק. ואנחנו כבר שמענו את הטיעונים האלה גם בין חברות הכנסות, שבעצם כל נושא גיל הפרישה, כן, לא, לא, כן, הוא איזשהו סוג של משחק.

עכשיו היות והמנחה עוד לא הגיעה אז אני אמשיך קצת להקריא לכם וקצת להרגיז אתכם.

זהבה תנא: פה גם היה מדובר על הנושא של הגילאים ונושא של מקצועות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: זכות היתר לנשים מנומקת על ידי ארגוני נשים ופמיניסטיות בכך שנשים נשחקות בעבודה יותר מגברים. מדוע נשים שחוקות יותר? מתברר שהחלטה אם להישחק היא בידי הנשים, האם הן אכן נשחקות ויותר מגברים? השחיקה של נשים נובעת מכפל תפקידיהן. הסדר החברתי לפי ארגוני הנשים בנוי כך, נשים עובדות מחוץ לבית ואחר כך חוזרות הביתה ועובדות גם שם. והגברים, הם עובדים רק מחוץ לבית.

לכן, מסבירות הפמיניסטיות, נשים נשחקות יותר ומכאן שהן זכאיות להטבה. מהי ההטבה? לפרוש מוקדם יותר אם יבחרו לעשות כן. פמיניסטיות הגונות היו אומרות שראוי לבטל את כפל העבודות ולייצר חלוקה שוויונית במטלות הבית, כך שביום ראשון הגבר יבשל והאישה תחליף חיתולים וביום שני האישה תוציא את הילד מהגן והגבר יעשה ספונג'ה.

18.9.2016

מחקר חדש, אני ככה קצת קופצת. מחקר חדש שהוצג השבוע בכנס כלכלני אירופה וז'נבה מאיר תופעה מעניינת, יש בדל בין נשים, לא לכולן דין אחד. החוקרות בדקו עד כמה לידת ילד שני משפיעה על עבודת האישה. מתברר שיש נשים שלידה שניה מפחיתה דרמטית את שעות עבודתן. אתן זוכרות שראינו את זה באחת המצגות? ויש נשים שאצלן זה קורה מעט.

ההסבר הוא לכאורה בקריירה. בפשטות, מדובר בכסף. אישה שמשתכרת יותר לא ממהרת לקצץ בשעות עבודתה למען טיפול בילדים. זה חוזר חזרה למה שאז דיברנו, על הנושא של ההפרשים בשכר. ולא פחות חשוב, היא לא ממהרת לעשות את השטות שארגוני נשים רוצים להנציח, זה ככה לא נתרגז לגמרי, פרישה מוקדמת, כי הפנסיה תלויה בתקופת העבודה.

דרך אגב, זה אחד הטיעונים שגם הנציבה, נציבת בנק ישראל, קרנית פלוג אומרת, בסך הכל זה רק מיטיב כי נשים לרוב יש להן פחות פנסיה מאשר לגברים, גם כי הן משתכרות פחות, גם כי הן עובדות בחלקיות משרה בחלק גדול משנות עבודתן. וככל שהן יעבדו יותר שנים הן יצברו יותר לפנסיה.

שרי שילון: אני לא מבינה את הטיעונים האלה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: את לא צריכה להבין, אני מקריא לכן מאמר.

שרי שילון: יש להן אופציה לא לפרוש, אף אחד לא מחייב

אותן. היא אומרת שגם קרנית פלוג,

18.9.2016

זהבה תנא: קרנית פלוג יש לה בקטע הזה,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: זה הטיעון שלה. שוב, אני השתתפתי בישיבה
 של השדולה,

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: ככל שתקופת העבודה מתקצרת כך הפנסיה
 קטנה יותר. אישה שבוחרת בפרישה מוקדמת גם
 מקצרת לעצמה את הפנסיה וגם משחקת לידי
 המעסיקים. אלה לוחצים על נשים בגיל 62 לממש
 את זכותן לפרישה מוקדמת. דרך אגב, זה היה
 טיעון שגם העלינו אותו כאן כאחת הסיבות
 שבעצם נשים נדחקות החוצה בכל מיני דרכים,
 וזאת הסיבה שזה לא מספיק להגיד- אוקי, מעלים
 את גיל הפרישה, מה עושים במסביב של זה כדי
 לא להיות בעצם במצב.

כי ביכולתם למצוא חלופה זולה יותר. וכך
 קואליציה של מעסיקים רודפי בצע מאפשרת
 פגיעה בנשים בשוק העבודה.

עכשיו חבל לי שמיכל לא שומעת את זה, אבל
 אנחנו כן מעניין אותנו לשמוע את הטיעונים שיש
 למעסיקים שבאים ואומרים מה המשמעות
 מבחינתם של אותו דבר שאנחנו מאוד רוצים לא
 לקדם בדרך הזו. זאת אומרת ההתנגדות היא בגלל
 שכל הקונסטלציה מסביב. למשל אנחנו דיברנו
 פה, אם אתם זוכרים, על פערי שכר. אז הנושא של
 פערי שכר לא נפתר, אף אחד לא כל כך מטפל בזה,
 כך שמטבע הדברים נשים משתכרות פחות,
 הפנסיה שלהן תהיה נמוכה יותר.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

דיברנו על כל הנושא של עובדי קבלן, שההסתדרות מאוד מנסה לדחוף שהם יכנסו לתוך המסגרות הממוסדות, ועדיין זה לא קורה בכל התחומים. המלחמה עוד קיימת.

נחום אסד: זה יחסית מתקדם אבל לא מספיק. אבל לקחת בחשבון שזה לא רק,

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אבל אז זה מתחבר לנושא הזה שאם עובדי קבלן מתקבלים היום כעובדים מן השורה הפנסיה שלהם בעצם היתה אמורה להתחיל עוד קודם. אבל עדיין,

יהונתן דקל: ישראלה, יש פילוח של מקומות העבודה של נשים?

ישראלה בן אשר, יו"ר: יש, בהחלט.

נחום אסד: ראיתם מה קרה עם חוק חברות כוח אדם, כמה שנים הוא היה תקוע עד שהצליחו להעביר אותו בזכות ההסתדרות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: נכון. לכן אני אומרת, יש מקום למאבק.

נחום אסד: אני הייתי מחלק את זה לשניים, אחד ההסתדרות לברך על מה שהיא עושה ומשיגה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: נכון.

נחום אסד: לדחוף ולהמשיך, אנחנו רואים שיו"ר ההסתדרות עושה את זה יפה מאוד. לגבי הפוליטיקה, הכנסת ובעלי האינטרסים, זה חלק מה-

ישראלה בן אשר, יו"ר: השאלה שתישאל אבל, זה עולה לדיון. זאת אומרת הנושא הזה עולה לדיון ונשאלת השאלה מה אנחנו כהסתדרות יכולים לעשות ולתרום. לכן אני גם מעלה את זה כאן.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

יהונתן דקל: מה, מבחינת הארכת גיל הפרישה? זה מה שאת שואלת?

ישראלה בן אשר, יו"ר: קודם כל זה הנושא שעולה כרגע על הפרק, העלאת גיל הפרישה. מונתה ועדה כי היה לחץ ציבורי למנות, זה היה בחוק, אם לא ממנים וכולי וכולי, אז היו צריכים למנות ועדה כזאת, ועצם העובדה שהועדה למעמד האישה כבר התכנסה ודנה על מנת לתת את הטיעונים שלה כועדה זה אומר שזה הולך לקראת זה.

יהונתן דקל: אני חושב שבשאלה כזאת חייבים לדעת את הפילוח של מקומות העבודה של נשים. למשל אם תקחי נשים שעובדות בנעמ"ת, או עובדות בעבודות של מטפלות, הן לא יכולות לעבוד בגיל כזה מאוחר, זה קשה להן לעבוד פיזית. אם היא עובדת ברמה שכלית והיא מרצה באוניברסיטה ובגלל זה מפנים אותה כי צריך למלא תקן של מישהו אחר, זה משהו אחר. אם את מסתכלת על הרעיון של ... שהיא יזמה והובילה את הגיל הרביעי,

(מדברים ביחד)

נחום אסד: נגעת בסוגיה כואבת. דיברת על עובדות נעמ"ת, עובדות נעמ"ת השכר שלהן לא נקבע על ידי,

ישראלה בן אשר, יו"ר: על ידי משרד הכלכלה.

נחום אסד: על ידי משרד הכלכלה, וההסתדרות דוחפת ורואים הישג ועוד הישג, אבל עדיין הם רחוקים כי השכר שלהם הוא שכר עלוב.

דוברת: עלוב וזעום.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

נחום אסד: ואם מנהלת שצריכה להיות עם תואר ראשון מקבלת 5,000 שקל מי יבוא? זה התנאים של משרד הכלכלה. וכשעוזרת באה בסכום נמוך יותר מי,

יהונתן דקל: אתה כבר עברת את זה, אני חי את זה עכשיו עם הבנות עצמן ואני רואה כמה קשה לעמוד,

שרי שילון: אבל נחום, מתי לאחרונה שמעת שמישהי פוטרה מעבודתה כשהגיעה לגיל 62. אין דבר כזה.

נחום אסד: לא קרה.

שרי שילון: אנשים לא מבינים, הן יכולות כולן להמשיך עד 67 כמו כל גבר.

(הפסקת הקלטה)

ישראלה בן אשר, יו"ר: הקדמה קצרה. חברות וחברים, אנחנו כמו שאמרתי לכם קודם, זה פעם ראשונה שהועדה מאחרת, אירחנו הרבה אנשים, אבל היות ואת מיכל פגשתי במועצה לביטוח לאומי אמרתי אוקי, נציג או נציגה שבעצם מייצגת מעסיקים עוד לא שמענו. ומיכל גם עוסקת בחקיקה אז זה בדיוק הדברים שמעניינים אותנו לשמוע, אז הזמנו אותך.

תציגי את עצמך בכמה מילים ואחר כך ניכנס פנימה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אוקי, אז אני לא אכביר מילים, כי אנחנו צריכים באמת להגיע לפה, כי לא נשאר לנו הרבה זמן. למעשה כבר הצגת אותי, אני מנהלת תחום חקיקת עבודה בהתאחדות התעשיינים.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ננחיל ואם ישאר אחר כך עוד זמן אפשר יהיה לדבר יותר על מה אנחנו עושים ואיך אנחנו עושים.

אז תמונה שווה אלף מילים, זה השקף הראשון שאני רוצה להראות לכם, שמראה איך בתוך עשור מדינת ישראל התדרדרה מהמקום ה- 23 למקום ה- 98, בתוך 10 שנים, משנת 2005 עד 2015-2016, התדרדרנו למקום ה- 98 במדד נטל הרגולציה הממשלתית, שזה אותו מדד שהוא חלק ממדד תחרותיות שנמדד על ידי ה- world economic forum, שבסופו של יום משפיע על התחרות, השוק החופשי, משפיע על היכולת לעשות עסקים במדינת ישראל, משפיע על יכולת הצמיחה ועידוד הצמיחה, מביא בסופו של יום לסגירת מפעלים, לפתיחת מפעלים במקומות אחרים שהם לא במדינת ישראל וגם לפיטורי עובדים.

ככה אנחנו נמצאים, ככה זה נראה ותמיד השקף הזה בעיניי עושה עבודה נהדרת, כי באמת תמונה שווה אלף מילים, ככה זה נראה. אני מדברת על נטל רגולציה, אני אפילו לא בחקיקת עבודה, אני מדברת על רגולציה בכלל.

זהבה תנא: איך זה נמדד?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: איך זה נמדד? איך מודדים את זה ב-

OECD?

זהבה תנא: כן.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הם לוקחים, יש מדדים של כל מיני מדדים גם של רגולציה וגם של כל מיני חסמי סחר. בין

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

היתר בודקים גם יחסי עבודה וחקיקת עבודה, מכניסים את הכל לשם ורואים מה בסך הכל כשמודדים את זה מה יש כאן, זה נקרא מדד נטל הרגולציה. זהבה תנא:

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זה מדד נטל הרגולציה הממשלתית, זה מדד

מוכר שלפי ה- world economic forum.

בגלל שיש לי זמן קצר, אני בדרך כלל אוהבת לענות תוך כדי על שאלות, אבל נראה לי שאנחנו כן רגע נגיע לפואנטה.

אנחנו רואים שהיה לנו ככה עליות וירידות, אבל בסך הכל אנחנו רואים שאנחנו במגמת עלייה. עכשיו אני לא, זאת אומרת אני אגיד משפט אחד שאני רוצה שככה יכנס לתוך ההבנה ואני לא אצטרך לחזור עליו לאורך הדרך. אין לי ספק שרגולציה, צריכה להיות רגולציה במדינת ישראל, אם אנחנו רוצים באמת לקדם חברה שהיא שוויונית ובריאה ולקדם באמת נורמות שהן נורמות ציבוריות שהן רצויות חקיקה צריכה להיות.

אבל ההבדל הוא באמת בין סיטואציה שאנחנו לוקחים את זה רחוק מדי ולא מתחשבים בצד השני ואין לנו שום אחריות כלפי העולם העסקי, ומהמקום הזה לא יוצאת רגולציה מיטבית, אלא יוצאת בעצם רגולציה שהיא נטל.

חסמית.

זהבה תנא:

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: נטל, היא חוסמת, את צודקת בהחלט. זה נטל על העסקים במדינת ישראל, עם כל המשמעויות שנובעות מכך.

אז מה הפתרון? אז גם מדינת ישראל הבינה את מה שאני אמרתי עכשיו, זאת אומרת היא גם הבינה שצריך לעשות פה איזשהו איזון ושצריך באמת איך אנחנו פותרים את הבעיה הזאת ודואגים לכך שהרגולציה לא תהווה חסם אמיתי. ובשנת 2014 התקבלה החלטה ממשלתית, החלטה 2118, שקובעת שני דברים. דבר ראשון שהיא קובעת לגבי הרגולציה הקיימת בואו נמפה אותה, בואו נראה מה יש בה, ובוא נראה איך אנחנו יכולים וצריכים לשנות אותה על מנת להתאים אותה לצרכים של שוק העבודה. אוקי? זה אחד. והדבר השני, כל הרגולציות החדשות מעכשיו אנחנו נבדוק אותן אחרת לגמרי, זה לא יהיה כל כך פשוט, אנחנו נצטרך לעשות פה רשימה של דברים לפני שרגולציה חדשה תבוא לעולם. אחת מהן. זה לשקול בחירה בחלופה המפחיתה את הנטל הרגולטורי, יגדיר מטרה ברורה לרגולציה, זה מה שהרגולטור צריך לעשות לפני שהוא מחליט למהר ולקבוע רגולציה חדשה.

יהונתן דקל: גם ברמת חקיקה?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: כל דבר, חקיקה.

יהונתן דקל: או רק בנטל ממשלתי כאילו?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: ברמה של תקנות,

יהונתן דקל: כי אמרת שזה החלטת ממשלה זה לא החלטה של,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אתה מדבר על חברי כנסת פרטיים.
יהונתן דקל: כן.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: חקיקה היא, קודם כל זה יפה שאתה אומר את זה, זה נתפס עכשיו שזה רק פרטי, חקיקה, אבל חקיקה, זאת אומרת אתה עלית בדיוק על הנקודה, שעוד מעט נגיע אליה, גם אם זה החלטה ממשלתית, יש החלטות ממשלה זהבה תנא: ואחרי זה כנסת.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: גם תקנות, הכל בעצם, כל נורמה שמסדירה את היחסים בהקשר שלנו של יחסי עבודה כל נורמה שמסדירה את זה זה בעצם נופל לצורך הרגולציה שצריך לתת עליה דין וחשבון ולא למהר ולהוציא אותה. לפרט את הצורך בהתערבות הרגולטור, למה הוא בכלל צריך, להעריך את התועלת האם זה בכלל יביא לתוצאה המקווה, זה באמת מה שאנחנו רוצים להביא, יצמצם חפיפות וסתירות של הרגולציה, בין רגולציות קיימות. אנחנו רואים את זה לא מעט.

חשוב שיהיה וודאות, לחשב את העלות, לקיים שיח עם כל בעלי העניין, כולל שימוע. בהקשר הזה זה מעסיקים, בהקשר של יחסי עבודה, לקיים שימוע ולראות איפה, האם בכלל הרגולציה הזאת היא רגולציה שהיא נחוצה. וזאת החלטה יפה מאוד שכבר החליטו ליישם אותה ב- 2016, גם מיפוי של הקיים וגם כל הרגולציות החדשות. אז איפה הבעיה? וזה מתקשר למה שאתה אמרת, כי במדינת ישראל תסתכלו איפה אנחנו נמצאים

18.9.2016

מבחינת החקיקה הפרטית. החקיקה הפרטית אנחנו
 42.5% מהחקיקה במדינת ישראל היא בכלל חקיקה
 שהיא פרטית. ה... שדיברתי עליה כרגע היא בכלל
 לא רלוונטית. זה כמעט מחצית מהחקיקה,
 כשאנחנו נמצאים הרבה אחרי מדינות אחרות ואין
 ספק שגם כאן צריך לעשות משהו. זאת אומרת אם
 אנחנו נטפל רק בזה ולא נטפל ברגולציה הזאת אז
 בעצם אין הרבה משמעות.

אם אנחנו מתייחסים למספרים, אז 12 אלף הצעות
 חוק פרטיות בעשור האחרון הוגשו בכל התחומים,
 7% מהצעות החקיקה הפרטיות הפכו לחוקים,
 אוקי? כ- 240 הצעות חוק בתחום יחסי עבודה
 הונחו בכנסת הנוכחית. אנחנו מדברים על כנסת
 שהתחילה לפעול רק מספר חודשים אחרי
 הבחירות בכלל. מיד אחרי זה היה חוק ההסדרים,
 אחר כך, אנחנו מדברים על תקופה של כמה
 חודשים בסך הכל, שהצלחנו להגיע למספר הזה,
 ל- 240 הצעות חוק שרק הוגשו.

יש לי שאלה שיכולה להשיב לכן. אחד, למשל האם
 יהונתן דקל: חוק ההסדרים חל בהחלטה הזאת או לא? זאת
 אומרת האם הוא מצמצם את הצעות החוק
 הפרטיות פה,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בחוקתיות בוודאות לא.
 שרי שילון: חוק הסדרים פועל אחרי שכבר יש חוק. לפני
 שהחוק עבר יש קריאה שלישית,

חוקקו 240 חוקים, יהונתן דקל:

(מדברים ביחד)

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

- נחום אסד: לא, יהונתן,
 שלמה קלדרון: אז תעני לו. אין קשר בין חוק ההסדרים,
 נחום אסד: חבר'ה,
 שרי שילון: חוק ההסדרים הוא מבטל כאילו,
 שלמה קלדרון: אין קשר.
 שרי שילון: חוקים שצריכים להיות פעילים,
 (מדברים ביחד)
- עו"ד מיכל וקסמן-חילי: חוק ההסדרים זה בעיה בפני עצמה.
 נחום אסד: כל מה שאמרתם לא נשמע בפרוטוקול. אחד אחד.
 וחוץ מזה זה לא 240 חוקים, זה הצעות חוק.
 כשמתוכם בטח נקברות,
 שרי שילון: אבל כתוב 12 אלף הצעות.
 נחום אסד: מה- 7% ייקברו בחוק ההסדרים עוד כמה אחוזים.
 שרי שילון: נקברו.
 נחום אסד: הלאה.
- שלמה קלדרון: כן, אבל לא פותר את החקיקה הממשלתית
 הרגולטורית. יכולים פרטיים להגיש כמה שרוצים,
 אבל צריך להניע את הממשלה לחוקק את החוקים
 הללו של חוקי העבודה. חיים כץ עושה עבודה
 נהדרת בעניין הזה. הוא ממש מוביל בחקיקה
 בעניינים האלה.
- עו"ד מיכל וקסמן-חילי: של יחסי עבודה, נכון.
 שלמה קלדרון: נכון או לא?
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: מסכימה איתך.
 שלמה קלדרון: זהו? צריך לעבוד עליו שיעשה יותר.
 נחום אסד: סומכים עליך, שלמה. טפל בזה, סע. שימשיך
 לחוקק חוקי עבודה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני פשוט רק רוצה להתקדם, חבר'ה, כי אין לנו הרבה זמן. התאחדות התעשיינים הגישה כ-100 הסתייגויות על הצעות החוק שהוגשו, מהשיקולים האלה. הרבה פעמים אין זמן אפילו לבחון את זה ברמה הערכית. עוד פעם אני אגיד על זה משהו, למה בכלל הרבה פעמים לא מגיעים לבחינה ערכית של הצעות החוק שבכלל,

שלמה קלדרון: למה?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני אגיד לך למה. אני אגיד את זה פשוט בהמשך אבל אם אתה תתן לי אני אתקדם כמה שקפים ואז אני אדבר גם על זה, בסדר? אז זה המספרים. אני לא יודעת, בעיניי הם מהממים, ה-12 אלף הצעות חוק, 7%, זה המון.

חקיקת עבודה בשנים 2015-2016 זה מה שעשינו בשנים 2015-2016. הכנסתי כאן את שני צווי ההרחבה, אחד בניקיון ואחד בשמירה, כי זה היה לקראת סוף שנת 2014 וזה נכנס לתוקף ב-2015, אז הכנסתי גם את זה.

בין היתר זה העלאת שיעור התשלום לפנסיה, שכר מינימום.

נחום אסד: כשאת אומרת שלנו רק תבהירי.

יהונתן דקל: תעשיינים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, שלנו אני מתכוונת ליחסי עבודה בין ההסתדרות לבין התאחדות התעשיינים ל... הארגונים העסקיים.

נחום אסד: זה השילוב.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: שילוב, בוודאי, כשאני מדברת על זה ברור, אין הסכם. אני יוצאת מנקודת הנחה שאנשים שיושבים כאן מכירים יחסי עבודה, מכירים את ה-, ולכן אני אומרת, אבני חושבת ששיתוף הפעולה,

ישראלה בן אשר, יו"ר: שלנו, אתה רואה? קומוניסטים. רצית לפרוטוקול, אני הבנתי אותך.

נחום אסד: לפרוטוקול.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני חושבת שזאת הדרך להסדיר יחסים.

נחום אסד: מצוין. אין דרך אחרת.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: והנה, ותראה, והדברים הכי טובים נעשו דרך כאן, תסתכל.

נחום אסד: אני יודע.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: תיקון חוק, ויש דברים אחרים שנעשו, תיקון חוק ההתיישנות, שעת הנקה לאבות, מה שהיה בחודשים האחרונים, חופשת לידה לאב.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שעת הנקה לאבות זה בכלל טוב. המושג שעת הנקה לאבות,

נחום אסד: התיאור,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אבל לזכותה ייאמר שהיא שינתה את זה לשעת הורות.

דוברת: דרך אגב, אומרים ... שאומרים שאם הרבה זמן תינוק יינק מפטמה אז היא גם תניב חלב. למה לגברים יש פטמות? באמת, תחשבו על זה. הרי הטבע לא סתם מייצר דברים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בהקשר למה שהיא אומרת,

דוברת: אני חקרתי על זה פעם, אני בדקתי על זה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הוא תוקן גם בשל מחלה קשה של ילד, מה עוד כתבנו? העסקת אנשים עם מוגבלות, את ההסכם שלנו אתם גם מכירים, כולל תוספת השיעור שעכשיו עלתה ל- 3%, תקנות דמי מחלה תוקנו, הסרת אבחון המחלה, אתם בטח גם מכירים את זה, זה היה בנובמבר 2015. שורה של,

ישראלה בן אשר, יו"ר: בקיצור, יופי של עבודה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: שורה של תיקונים.

בואנראה, אם נעבור לשקף הבא,

שלמה קלדרון: מה עם נשים בהריון? מה עשיתם בשביל נשים בהריון?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני רוצה כן להכנס לזה. אם אנחנו ניכנס ככה לכל דבר, אגב אני, אם אנחנו ניכנס אז באמת אנחנו נצא ככה, אתה יודע, במקום להמשיך רגע עם הדרך, ואני כן רוצה להעביר את המסר, אז בדרך יש לנו מניעת התעמרות במקום העבודה. עכשיו על זה אני אגיד יותר ממילה, בטח פה זה ייעצר. מניעת התעמרות, אין ספק שהתעמרות קורות במקום עבודה, זה אין שאלה בכלל, אני לא צריכה מחקר שיגיד לי את זה וגם לא את מה שכתוב בדברי ההסבר, כי כל עוד יש אנשים נקרא להם לצורך העניין רעים או פסיכופתים באוכלוסיה הם קיימים גם במקום העבודה. הרי מקום העבודה לא יודע להגיד זה פסיכופת וזה לא, זה בן אדם טוב וזה בן אדם רע, הוא לא יודע להגיד את זה, אז מה שיש באוכלוסיה יש גם

18.9.2016

במקומות עבודה, אולי בשיעור נמוך יותר, כי בכל זאת יש איזה, אתם יודעים מה? גם את זה אני לא אומרת, כי דווקא האנשים האלה זה אנשים שיודעים כלפי מעלה להראות את מה שהם צריכים להראות.

יש ספר נפלא של דר', ברח לי שמו, בנושא מניעת התעמרות, אני אתן לך אותו,

ישראלה בן אשר, יו"ר: אנחנו מכירים, זה הפסיכולוג.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הפסיכולוג, כן, שהוא כותב שם, הוא נותן שם כל מיני דוגמאות,

ישראלה בן אשר, יו"ר: המאירי.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בדיוק. הוא נותן שם כל מיני המחשות על מי זה בעצם אותו בן אדם מתעמר. הוא נותן דוגמה למשל שבן אדם שמדווש על האופניים, שככה מסתכל כלפי מעלה ועולה בעלייה ודורך יפה מאוד על כל האנשים שנמצאים למטה, או כל מיני דברים בסגנון הזה והוא גם נותן להם מאפיינים של איזה בן אדם הוא, כמה הוא הרבה פעמים פועל מהפן ההישרדותי, כמה אף אחד לפעמים יכול לא לראות את זה ורק בן אדם שמתעמרים בו רואה את זה.

כל מיני דברים כאלה ואני בטוחה שהדברים האלה קיימים. לא רק שאני בטוחה שהם קיימים, אני גם במידה רבה גם מעסיקים אמורים, צריכים לטפל בזה.

איפה בכל זאת הפער? ואני חושבת שפה כנראה אנחנו לא נסכים, אני חושבת שהגדרת התעמרות

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

צריכה להיות באמת לאותם מקרים כמו שאנחנו מדמיינים, המקרים הבאמת קשים שקורים במקומות עבודה תחת החסות של מקום העבודה, לכאורה, כן? אף אחד לא אומר לו לעשות את זה אבל הוא נהנה מהמקום הזה שיש לו את הכוח והוא פועל נגד עובד אחר. הרבה פעמים זה בא עם מטרה, יש מאפיינים של התעללות בהתנהגות כזאת, יש מטרה באמת לפגוע בו, מה עוד יש שם ביחסים האלה?

שלמה קלדרון: סתם סדיזם.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הכל יכול להיות.

זהבה תנא: יכול לקחת ממנו סמכויות. להושיב אותו ולא יעשה כלום כאילו.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: כן, זה איך זה מתבטא. עכשיו ולכן אני חושבת דווקא בגלל שאנחנו צריכים למגר את התופעות האלה וצריך למגר את התופעות האלה, ועכשיו אני מדברת לא רק על, זה לא רק משיקולים הומניים, מאינטרס כלכלי של המעסיק שדברים כאלה לא יהיו במקום העבודה.

אבל דווקא בגלל זה זה צריך באמת להיות רק המקרים האלה, המקרים הקיצוניים האלה ולא לדעתי, ואני יודעת שפה אנחנו חלוקות, לא מה שאני רואה בהצעת החוק. הצעת החוק לוקחת את זה לכיוונים בכלל לדעתי, לא לזה צריך בכלל להתכוון אלא למקומות כמו למשל שאתם רואים את הסעיפים, בהחלט יכול להיות שאם מנהל לא נותן קרדיט לעובד שלו, אולי יותר מפעם אחת,

18.9.2016

אני כבר לא זוכרת, התעסקנו עם זה כבר לפני יותר משנה, אני מניחה שזה יעלה במושב הבא, זה לא מקרה של התעמרות במקום עבודה. זה אולי לא מוסרי, זה אולי, גם אפשר להתווכח אם זה לא מוסרי, זה אולי אתה יש פה תרבות ארגונית שהיא קלוקלת, אבל זה לא התעמרות במקום עבודה. ולכן דווקא מהמקום הזה של הנטל שאנחנו מדברים, שהתחלתי איתו, דווקא מהמקום הזה זה בדיוק לשפוך את התינוק עם המים, זה לקחת רעיון מאוד יפה ולהפוך אותו לרעיון לא רלוונטי, שפוגע ביחסי עבודה, שלא מבין בכלל איך אנשים בעצם מתנהלים במקום עבודה ובעצם הופך ועושה משפטיציה לכל דבר שיכול להיסגר ביחסים בריאים בין שני אנשים שמדברים ביניהם. ופה זה בדיוק לשפוך את התינוק עם המים ולקחת את זה רחוק מדי.

לכן אנחנו צריכים לתת לזה מקום וזאת היתה אגב העמדה שלנו לאורך כל הדרך. אנחנו לא אומרים שלא צריך לתת לזה מקום, אני גם לא צריכה, כמו שאמרתי, מחקרים שיגידו את זה, אבל אני צריכה שיבינו שזה לא 1:4, זה בשיעורים נמוכים בהרבה, כי לא 1:4 הוא פסיכופת ולא 1:4 מתעמר.

דוברת: לא צריך להיות פסיכופת כדי להתעמר.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לאו דווקא פסיכופת.

זהבה תנא: צריך לעשות הגדרות קודם לפני.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: המילה פסיכופת זה פשוט הדרך שלי קצת באמת להקצין את זה. אבל אני אומרת זה לא 1:4.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

דוברת: זה 1:2 נשמת.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זה מעולה שאת אומרת את זה. אם אתם רוצים להגדיר, יש פה, אתם יודעים כמה אנשים מתעמרים יש פה, ואם אתם באמת רוצים זאת המשמעות, זה הרי לא הגיוני. אם באמת מבינים שאנחנו לא יכולים להחיל נורמות כאלה על 1:2 כי יש פה כנראה בעיה בתפיסה, מי שלא מבין מה זה התעמרות.

אם זה 1:2 או 1:4 לדעתי מפספסים לחלוטין את המטרה של החוק הזה.

זהבה תנא: מה האחוז לפי דעתך?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני לא יודעת. אבל אני בטוחה שזה לא המחקרים שמציגים לנו.

שלמה קלדרון: הערה למעסיקים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: כן?

שלמה קלדרון: הסיפור הזה של התעמרות במקום העבודה כמעט ואיננו קיים בארגונים שיש בהם ועדי עובדים.

דוברת: לא, גם. גם.

ישראלה בן אשר, יו"ר: בחיך, על מה אתה מדבר?

(מדברים ביחד)

שלמה קלדרון: להציג תזה ברת ניסיון, כאשר יש ועד עובדים

במקום ההתעמרות עוברות מבחנה מאוד מאוד רצינית. יש לזה שמתעמרים בו כתובת. זה לא אומר שאין ועדים מכורים או כל מיני דברים אחרים.

עיקר הבעיה כיום קיימת בגופים שאת נציגת מעסיקים, בגופם שאין בהם ועדים. מעסיקים

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

הייתי אומר ציבוריים, פרטיים, לא כאלה שמאורגנים בהסכמי עבודה קיבוציים ויש ועד עובדים שמגן על המבקר, ועדות פריטטיות וכל הדברים האחרים. צריך לחזק ולאפשר למעסיקים האלה שאת מייצגת אותם להקים ועדי עובדים שידאגו לאינטרסים של הציבור וביניהם גם את העניין של התעמרות בעבודה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני אגיד לך, קודם כל אני לא חושבת ככה, שדווקא במקומות האלה יש פחות התעמרויות. יחסי עבודה,

שלמה קלדרון: בטח שלא, את מייצגת מעסיקים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, לא, לא. להפך.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שלמה, בוא,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: להפך.

ישראלה בן אשר, יו"ר: תציג את עמדתך, את וזהו. לא לתקוף, תגיד את דעתך, זה הכל.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני לא חושבת שזה קיים דווקא במקומות כאלה שיש פחות, אני חושבת שזה לא קשור בכלל. כי בעצם מה שעושים ההסכמים הקיבוציים, הם מסדירים תנאים. הם פחות מסדירים יחסים אישיים כאלה, זה אפילו לא יחסים קבוצתיים, זה יחסים אישיים.

שלמה קלדרון: אני יושב בוועדות בירור פריטטיות,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: רגע, לא, אבל אתה תתן לי לענות פעם אחת.

שלמה קלדרון: אני יושב בוועדות בירור,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: רגע.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שלמה, תן לה לענות.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

שלמה קלדרון: ומתעמרים באים אלינו,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: בסדר.
 שלמה קלדרון: ואנחנו,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל תן לה לענות.
 שלמה קלדרון: מגנים עליהם ולא נותנים שיתעמרו בהם. אז אל
 תגידי לי.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: שלמה, כל הכבוד, תן לה לדבר.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זו דעתי האישית אבל אתה יודע מה? אנחנו
 כנראה שנינו, אין לי הוכחות להגיד את זה. אני
 לא יודעת להגיד לך שזה קורה יותר פה או שם.
 שלמה קלדרון: בואי,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: בסדר, אוקי. אצלך הכל בסדר. הלאה.
 שלמה קלדרון: שתבוא לתעשייה האווירית ותראה שאנחנו
 מטפלים בזה. אין התעמרות.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: יפה.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בסדר, אוקי.
 דוברת: תעשייה אווירית זו פלנטה אחרת.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יכול מאוד להיות.
 שלמה קלדרון: לא נכון, יש גם תע"ש,
 נחום אסד: מיצינו. יאללה.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, יכול מאוד להיות שאצלכם ככה. אני לא
 אומרת לך, יכול מאוד להיות.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל זה לא הנושא היום,
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אין לי פשוט,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: איפה בסדר ואיפה לא.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אין לי נתונים פשוט לבדוק את זה גם.
 נחום אסד: מיכל, זה בטח לא ייפתר פה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: תתקדמי. נכון.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אז מה יש לנו? ייצור עבודה במנוחה השבועית, גם בהיתר, יש הצעה של אלי כהן שגם במקרים,

נחום אסד: תקשיבו לזה כי זה תראו, זה סעיף לא פחות חשוב.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יש הצעה של אלי כהן שגם מקומות שיש בהם היתרים אי אפשר יהיה להעסיק במנוחה השבועית, בדיוק כמו שזה נשמע כרגע. בסדר?

נחום אסד: ביום ספציפי או באחד מן הימים?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בכל הימים, כל יום שנחשב מנוחה שבועית לאיזה מהעובדים, שישי, שבת או ראשון, אי אפשר יהיה לחייב עובד לעבוד במנוחה. זאת אומרת גם היום אתה לא יכול לחייב, היום גם אם יש היתר אתה לא יכול להגיד לעובד שלך אתה עובד.

זהבה תנא: שזה צריך להיות בהסכמה.

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אם אני זוכרת בכנסת,

זהבה תנא: זה לא מחייב.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שניה.

נחום אסד: אם זה יעבור זה יחייב?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: ודאי.

נחום אסד: זאת אומרת שיכול להיות שיהיו מקומות עבודה שייסגרו כי העובדים יגידו- אוקי, אנחנו לא רוצים לקחת את היום הזה ביום שלישי, אז זה,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אנחנו לא רוצים מנוחה שבועית. זה בעצם לקחת ככה, יש כאן במשך שנים היתרים מיוחדים

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

והיתרים כלליים שבאמת מאפשרים למשק לעבוד,
כי המשק זקוק לזה, זאת הסיבה שהוא קיבל
היתרים, אם לא יהיו לו היתרים אז הוא לא יקבל
תשובה לצורך האמיתי שנולד.

אני לא צריך לספר לך כמה קשה לקבל היתרים
כאלה ואיך הם ניתנים במשורה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: נגיד בי"ח שחייב לעבוד.

נחום אסד: כל מקום עבודה חייב לקבל היתר על העסקה,
עו"ד מיכל וקסמן-חילי: היום.

נחום אסד: ביום,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יכולים להיות כמה דברים, או יכול להיות
שיש לו היתר כללי, יכול להיות שצריך היתר
מיוחד ספציפי למפעל הזה.

יש נקרא לזה יוצאים מן הכלל בתוך החוק. אבל
אני אומרת,

ישראלה בן אשר, יו"ר: כמו שהיה עכשיו עם הרכבת, היתר לעבודות
האלה.

נחום אסד: לא, זה ברור לי.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל זה היתר מיוחד.

נחום אסד: אני רוצה לשאול שאלה, כל נושא התיירות הוא
בהיתר, הוא לא בהיתר?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: להם יש הסדר מיוחד. אתה צודק, לתיירות,
למלונאים יש הסדר מיוחד.

נחום אסד: אבל זה לא רק מלונאים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני כמעט בטוחה שתיירות בכלל. אבל בוא
נגיד שהם פחות צריכים לדאוג.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

דוברת: לא, גם מפעלים חיוניים, זה ברור.
 נחום אסד: אבל הם חייבים לתת את היום מנוחה.
 שלמה קלדרון: מה עם מפעלים בטחוניים?
 ישראלה בן אשר, יו"ר: כל יום, אבל לא חייב להיות שישי, שבת או ראשון.

נחום אסד: הבנתי.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: העלאת גיל פרישה לנשים, אמרתי, את זה אני בשלב הזה עוד אין דו"ח ונראה לי כמה שהנושא הזה מעניין אבל נראה לי שזה עוד לא מתאים לדבר עליו.
 תראו, כל מיני הצעות חוק, תראו באיזה הינף קולמוס הן ככה נכתבות. הצעת חוק לחופשה שנתית, 7 מיליארד שקלים.

דוברת: זה העלות?
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זה העלות. הפכנו אותה בסוף, חתמנו על הסכם שבסוף גם יש חקיקה שתואמת להסכם שנחתם שצמצמה את זה לעשרות מיליונים בודדים. לא בהיקף הזה של 7 מיליארד, אנחנו לא נמצאים שם.

הצעת חוק עבודת נשים למשל, הארכת תקופת הזכאות לשעת הנקה ככה ששעת הנקה תהיה שנה, 40 מיליון שקלים. אני לא מתווכחת על הצורך בזה אבל הקלות,

יהונתן דקל: זאת רק העלות?
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: 40 מיליון שקלים.
 יהונתן דקל: זה הכל?
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני אגיד לך,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

יהונתן דקל: לשנה רק 40 מיליון שקלים? זה נראה מעט.
 שלמה קלדרון: הרבה כסף.
 יהונתן דקל: נראה מעט יחסית.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: העניין הוא דקל שזה לא רק זה. המעסיק יש לו את זה ואת זה ואת זה.
 יהונתן דקל: אם זה הסיבה אז אני מציע שיהיה הארכה בשביל 40 מיליון.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: דקל, זה לא עומד בודד.
 נחום אסד: דקל, זה רק לנשים העובדות.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: וזה גם לא עומד בודד רק על דבר אחד.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: דווקא כנציגי עובדים הייתי שואלת את עצמי אם זו באמת הדרך שאנחנו רוצים לטפל ב-, יש פה בעיה הרבה יותר רצינית שאף אחד לא קורא לה בשמה, שזה השעות הגמישות ובאמת השילוב של הורים במקום עבודה ולא דווקא נשים. באמת לקחת את זה תמיד דווקא לנשים בעיניי בסופו של יום זה עלול לפגוע בנשים. צריך לחשוב באמת איך עושים את זה.
 דוברת: אנחנו בנעמ"ת באופן מוחלט קוראים לזה הורות. הורה ולא אם ולא אב אלא קוראים לזה, ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אבל אם אתם זוכרים במשרדי הממשלה הרי כבר קידמו את הנושא הזה וכבר שינו את המושג לשעת הורות ממשרת אם ואז גם הגבר וגם האישה רשאים לקחת לעצמם את הימים שהם יכולים לצאת מוקדם יותר. זוכרים שדיברנו על זה? זאת אומרת זה נכנס מטפטף,

(מדברים ביחד)

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

שרי שילון: עד גיל 14 יש, עד גיל 12, אוקי, יש שעה אפשר לקצר את יום העבודה. והיום אם האב מצהיר והאם מקבלת משרה מלאה אז האב מקבל את אותה הקלה. שעת הורים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אז בהמשך למה שאת אומרת, גם שעת הנקה היום, שהיא 4 חודשים, זה בדיוק מה שהזכרנו קודם, הפכה להיות שעת הורות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: זה מחלחל אבל לאט. עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יכולים לנצל את זה לסירוגין. דוברת: בתכלס מלא נשים שלא הניקו לקחו אותה, בתכלס.

ישראלה בן אשר, יו"ר: השם הוא כבר לא שם נכון. עו"ד מיכל וקסמן-חילי: מה עוד יש שם? תראו את הקלות של היכולת באמת לחפש את המטבע תחת הפנס המאיר. יש הרבה הצעות חוק שקל פשוט להשית אותן על מעסיקים, אבל הכתובת הברורה היא הביטוח הלאומי. ככה למשל זה הזכות להיעדר מהעבודה בעת שירות מילואים של הבעל. יש פה אינטרס לאומי שהבעל בכלל יוצא למילואים. הוא מקבל את הכסף, הוא מקבל את התקופה הזאת מהביטוח הלאומי ולעומת זאת זה נראה משום מה מאוד ברור שלאישה מי שישלם זה המעסיק. במקום ללכת לגורם הכי טבעי, שבאמת יממן את זה, גם כאינטרס לאומי וגם כהמשך. זה בעצם נגזר מהזכות הקודמת. והקלות שבה ככה להשית את הכל,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

יהונתן דקל: אם זה 40 מיליון נראה לי שהביטוח הלאומי בכיף לוקח את זה את ה-40 מיליון שקל. מה-40 מיליון שקלים שייקח את זה לשנה את ההארכה שדיברת עליה, אם זה כל הסיפור,

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אבל בעצם מה את אומרת? את אומרת בזמן שהבעל איננו,

יהונתן דקל: אם את לוקחת 400 מיליון, 400 מיליארד,

ישראלה בן אשר, יו"ר: עזוב, אתה נשארת בכסף משום מה,

יהונתן דקל: כי זה כסף קטן. כמו שיגידו לי 10 אגורות עלות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: דקל, אבל אני עניתי לך קודם שאתם

מסתכלים רק על סעיף אחד. אם אנחנו משיתים X

דברים אז המעסיק אומר יש לי 7 מיליארד מפה,

40 מיליון מפה, עוד מיליארד משם, זה לא סעיף

סעיף, אבל אני מסתכלת על הצעת החוק עבודת

נשים שאת מדברת, בעצם מה הציפייה? שאם

הגבר יוצא למילואים מן הסתם כל הנטל נשאר

עליה ואז אם היא מגיעה יותר מאוחר לעבודה

ו/או לוקחת ימי חופשה,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אז שהמעסיק יממן.

ישראלה בן אשר, יו"ר: בעצם זה נופל על זה שהמעסיק מממן. אז מה

הציפייה, שכאילו ביטוח לאומי ישלם לה והיא לא

תיעדר מהעבודה?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, אנחנו לא אומרים, לא, היעדרות, אני

אומרת ככה, אני אומרת תראי את הקלות שבה

אפשר, אני לא אומרת אגב אם אנחנו מסכימים או

לא מסכימים עם זה,

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אני רק שואלת מה,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: עוד לא גיבשנו דעה. אבל אני רק אומרת בואו תראו, יש כאן בעצם זכות, הזכות העיקרית היא בעצם מקורה מחוק הביטוח הלאומי וזה משם משולמים הכספים לבעל כשהוא יוצא למילואים. האישה כתוצאה מזה צריכה להיעדר יותר, לפעמים שעה בבוקר, לפעמים שעה אחר כך, לפעמים היא צריכה אולי יום חופש, וזה ברור, ואז מהצעת החוק הזאת נובע שזה ברור שמי שצריך לממן את זה זה המעסיק.

עכשיו על ההיעדרות אני לא מדברת. אבל לפחות המימון של השעות האלה, למה שהמקום שלו הטבעי שלו לא יהיה הביטוח הלאומי?

ישראלה בן אשר, יו"ר: המדינה, אל תגידי, אני לא יודעת אם זה הביטוח הלאומי.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, נכון, אנחנו עכשיו בזה, ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, המדינה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: נכון.

ישראלה בן אשר, יו"ר: עכשיו אם היא תחליט, וזה אני לא אומרת בגלל הקרבה של הביטוח, פשוט אני אומרת ברמה ההגיונית.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני אומרת פה הרבה דברים שהם לאו דווקא עמדת התאחדות התעשיינים. אני אומרת איך אני רואה את הדברים. הקלות שבה אפשר לכתוב הצעות חוק כאלה, זה ברור, המעסיק ישלם. ושוב, יכול מאוד שגם נסכים לזה, אבל אני אומרת לכם ככה זה נראה.

יש עוד הצעות חוק מהסוג הזה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: אז כתוב, זכויות עובד שבן זוגו המשרת. עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זה הצעות דומות. חופשת אבהות, בסדר, זה דיברנו. גם חופשת אבהות, אגב, שניתנה היום חלק בדמי מחלה וחלק בדמי חופשה, דמי לידה, אתם יודעים, הביטוח הלאומי משלם, המדינה מממנת. נשתמש במילה המדינה. המדינה מממנת את זה. אז הכי טבעי היה שזה באמת יהיה גם הכתובת. אבל יש גם,

דוברת: יצאתם נגד זה?

שלמה קלדרון: זה נראה מכספי המבוטחים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אנחנו הסכמנו לזה בתנאים כמו שבסופו של יום זה, שצריך להיות חלק,

(מדברים ביחד)

שלמה קלדרון: אני רוצה את הביטוח שלי.

ישראלה בן אשר, יו"ר: כן, אבל אצלנו הביטוח הלאומי הוא לא פר מה שאתה משלם. הביטוח הלאומי לא משלם לך כחלקך, כמה שאתה שילמת במהלך השנה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: זה נכון.

(מדברים ביחד)

שלמה קלדרון: כי המדינה גונבת כסף מהביטוח הלאומי ומשתמשת בכספים האלה לכל מיני מטרות.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שוב, אני לא מגנה עליהם,

שלמה קלדרון: לא נותנת לי את הביטוח שלי.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אני אומרת שאתה לא מקבל כחלקך.

זהבה תנא: מה זאת אומרת המשפט,

שלמה קלדרון: לא יחול על הביטוח הלאומי.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, לא,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

שלמה קלדרון: זו גניבה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, לא, כשאני אומרת ביטוח לאומי אל תתפוס אותי במילה, אני לא אומרת ביטוח לאומי. מה שאני רוצה להגיד זה לאו דווקא המעסיק.

שלמה קלדרון: שהמדינה תשלם.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: רגע, אבל את זה אתה מסכים איתי? לאו דווקא המעסיק. לאו דווקא המעסיק. אני אומרת, זו זכות שהיא נגזרת משם אני לא אומרת ביטוח, עזוב את המילה, לא אמרתי ביטוח לאומי, לא אמרתי מדינה, למה מעסיק? למה זה חייב להיות המעסיק? בסדר? אני מסכימה איתך, אני מקבלת את התיקון הזה, מדינה, ביטוח לאומי, התייחסתי לזה שזה לאו דווקא המעסיק, אוקי.

תיקון 12 דווקא שנמצא כאן בסוף,

שרי שילון: לא, הם הכניסו מישהו מהאוצר לתוך הכסף שהיה צריך להיות סגור.

שלמה קלדרון: סגור, רק ל... ששילמו. מה זה פה?

שרי שילון: והמדינה משתמשת.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: תיקון 12 שנמצא שם בסוף אם אני אתחיל עכשיו להרחיב על זה אז חבל,

זהבה תנא: מה זה המדינה משתמשת?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: בואו ניקח את זה, נגיד שה-, אם ישאר זמן אחר כך אני אגיד איזה מילה ואין לי בעיה לדבר עם מי שרוצה אחר כך, אבל פשוט עכשיו אני אצטרך להסביר מה הוא אמר, וזה ייקח לנו הרבה יותר זמן ממה שיש לנו.

18.9.2016

יש הצעות חוק עם אינטרס לאומי כמו למשל הצעת חוק שמבקשת שיום משאל העם ייחשב יום שבתון על חשבון המעסיק. אז יום כזה עוד לא היה, אבל למה זה ברור שהמעסיק? כמו שאגב לא ברור שיום הבחירות צריך להיות ממומן על ידי המעסיק.

הוא כבר ממומן, גם הבחירות לרשויות המקומיות זה מממומן על ידי המעסיק, אבל זה לא דווקא הברירה היחידה והראשונה שצריכה לעלות.

נחום אסד: ברשויות אין יום חופש.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יש עכשיו יום שבתון.

דוברת: אני לא חושבת שיש.

נחום אסד: רגע, היא מוסרת עדכון.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יש יום שבתון מלפני שנה,

נחום אסד: זה חדש.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: חדש.

נחום אסד: לרשויות המקומיות?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לרשויות המקומיות.

נחום אסד: כל המוניציפלי? יאללה, צריך לעשות גם יום

שבתון להסתדרות.

שלמה קלדרון: בטח, מה קרה? למעסיקים יש הרבה כסף והם

יכולים לעשות קצת עבור העובדים שלהם.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הצעות חוק לא מאוזנות. כמו שאמרת,

הצעת חוק למניעת התעמרות בעבודה, הצעה שיש

לה מקום אבל היא לא מאוזנת. הצעת חוק עבודת

נשים, הארכת הגנה מפני פיטורין לעובדת לאחר

לידה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: את חושבת שאחרי 60 יום? כן? ואחרי 60 יום מפטרים? זאת אחת הבעיות?

דוברת: כן, כן.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: תראו, פה צריך למצוא איזשהו איזון. אני לא אומרת שזה לא קיים.

יהונתן דקל: דווקא בתור אישה מעניין אותי לשמוע את הביקורת.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: צריך למצוא פה איזשהו איזון. ככל שאנחנו נותנים, אני שומעת פשוט מעסיקים ואני בטוחה שבסופו של יום זה גם משפיע, אני בטוחה שזה גם אחד הדברים שמשפיעים על השכר של נשים במקום עבודה. ככל שאתה יודע שיש לך יותר מגבלות, יותר חסמים, אתה חושב פעמיים על כל דבר, אתה, זה טבעי שזה יקרה.

עכשיו אם המעסיק שתסלחו לי על הביטוי השתין מהמקפצה אז הוא גם יגיע לבימ"ש. אבל אם לא, יש פה משהו שיכול להיות שטבעי שיקרה. כי אם אתה בעצם,

יהונתן דקל: אז את אומרת לא כדאי שנביא ילדים לעולם.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא, אני רק אומרת האיזונים הקיימים צריך לחשוב,

יהונתן דקל: זאת המשמעות. אם אתה לוקח את זה בחשבון גם ככה עד גיל 30 חיכית בשביל להביא ילד, בסוף אתה יודע מה אל תביא ילד.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: כל שינוי שאתה רוצה לעשות תחשוב גם איך זה ישפיע באמת על שוק העבודה, פשוט תחשוב.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

אני לא אומרת לאו דווקא לא צריך את זה, אבל בואו נחשוב אם הדבר הזה לוקחים אותו כל כך רחוק אם לא תהיה לו השפעה לשנים.

יהונתן דקל: אבל לא כל החיים שלנו זה רק שוק העבודה, יש עוד חיים שצריך לחשוב עליהם כמדינה, מעבר לשוק העבודה.

מרינט וקנין: אבל את המעסיק זה לא מעניין.

יהונתן דקל: הרי הוא צריך כוח עבודה אחר כך אותו מעסיק. הרי הבחור הזה ימות, גם שלא יהיו לו ילדים והוא יהיה ערירי, מאיפה יהיה לו עבודה? מי יעבוד לו אחר כך? העסק שלו יסגר?

ישראלה בן אשר, יו"ר: דקל, אני רוצה רגע להתערב, כי דווקא עניין אותי האמירה של שר הרווחה בעבודה היום, חיים כן, שהוא פעם ראשונה לדעתי, אם אני לא טועה, הוא בעצם העלה את ההצבעה ואמר- חבר'ה, יש עובדים שבאמת צריך לפטר אותם ואנחנו כועדים שומרים עליהם באופן מוחלט ועיוור. זאת אומרת שאנחנו בחברה שלנו תפסנו צד מבלי לראות גם את הצדדים האחרים ואנחנו מנסים כרגע, לילי סופר: אבל זה קיים.

ישראלה בן אשר, יו"ר: לכן אני אומרת, ולכן בעצם מה שכאן נאמר זה שכן צריכה להיות התייחסות מאוזנת אל דברים ולכן גם חשבתי לנכון להביא את הקול הנוסף הזה כדי לראות שהשיקולים הם, שלמה קלדרון: את הצד של השני.

ישראלה בן אשר, יו"ר: בדיוק. השיקולים צריכים להיות הרבה יותר רחבים מאשר הדברים הנקודתיים. ושום דבר לא

18.9.2016

סותר אחד את השני. זאת אומרת זה לא סותר את העובדה שאנחנו בעד עובדים אבל אנחנו גם לא יכולים לעשות יד אחת עם מה שלא נכון. עו"ד מה?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: עופר יוחננוף, הוא המומחה שלנו ליחסי עבודה.

עו"ד עופר יוחננוף: אני קודם כל כיף להיות פה ויש לי כל כך הרבה חברים פה, אם נתחיל להסתובב לא נגמור. אני רק רוצה לספר לכם שאנחנו בימים אלה עושים משהו שאתם תברכו עליו, אתם גם מוזמנים להשתתף, קבענו, סיכמנו עם גיא שמחי שאנחנו עושים צוותי עבודה משותפים לגבי כל הנושא של ההטמעה של הנושא של ההסכם הקיבוצי שחתמנו, שניסנקורן גאה בו יותר מכל ההסכמים שהוא חותם, הנושא של הבעלי מוגבלויות. ב- 7.11 בשעה 10:30 פה באולם הזה אנחנו עושים מפגש מקצועי, מי שמעוניין מוזמן.

עכשיו מה שחיים כץ אמר, כתבתי את זה לא מזמן באיזשהו מאמר שקראתי לו אי פריון רובוטי ומה שביניהם. אחת התופעות, וצריכים להסתכל על זה ביושר ואנחנו בטח לא נגד עבודה מאורגנת, אבל בסופו של דבר מה שחיים כץ ואין מומחה ממנו לבוא ולומר את הדברים האלה, כשהוא אומר את זה זה הוא אומר, זה לא המעסיקים אמר, וצריכים להביט בעיניים ואחת השאלות שצריכים לשאול היא באמת בעולם העבודה המודרני והעתידני, ואני לא נותן על זה תשובה, האם מה שנקרא

18.9.2016

הקביעות בעבודה, שזה בהרבה מובנים מסמר בלי ראש, תראו מה קורה היום בבנקים, הבנקים לא יכולים לשלוח את העובדים היתה אז הם משלמים את דרכם החוצה במיליוני שקלים, שזה בסדר, אבל לא כל אחד יכול לעשות את זה.

והשאלה, ואני כתבתי באיזשהו מאמר, מה שקורה היום בתעשייה ובעוד מקומות זה נכנס יותר ויותר מיכון, יותר רובוטים. עכשיו אי אפשר לעצור את הקדמה, כולנו יודעים את זה. אתם מדמיינים למשל שבפייסבוק בארצות הברית העובדים היו אומרים למרק צוקרברג עכשיו אם אתה לא תשלם לנו כמה מיליוני שקלים אנחנו לא ניתן להכניס מחשב חדש.

רק במדינת ישראל אתה שומע שהועד של ביטוח לאומי או הועד של זה מתחיל לעשות, עכשיו זה מטורף, כי זה לא הגיוני. עכשיו מה שחיים כץ אמר מעורר מחשבה ונשאר את זה לדיון. אחד הדברים שמיכל ואני נתקלים, אני בטוח שגם ביניכם, החולה המדומה של מולייר קם לתחייה ב-2017. אנחנו יודעים שעובדים מנצלים לרעה ימי מחלה ויש פה איזשהו צקצקנות וצדקנות, בסוף זה דופק את כולם ומוריד את הפריון. צריכים לשים את זה גם כן, לחשוב איך אנחנו, כי כולנו בארגונים שלנו מכירים את העובדים האלה, צריכים להיות ישרים ולומר שזה קיים. זה הכל. תודה.

שלמה קלדרון: אני חייב לחלוק עליך בנקודה אחת.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד עופר יוחננוף: בבקשה, גם חלק מהעניין זה לכבד גם דעה של מישהו אחר. אתה לא חייב להסכים איתי אבל לפחות תשמע אותי.

שלמה קלדרון: בוודאי.

עו"ד עופר יוחננוף: וסבלנות דרך אגב בהסתדרות זה לא דבר מקובל. בחדר הזה אני שמח שיש.

שלמה קלדרון: אני רוצה לומר לבחור הזה הנחמד הזה שללא ועדי עובדים וללא שמירה על העובדים האלה שום דבר לא יקרה. אני אתן לך דוגמה. מה עשו הבנקים? הבנקים פיטרו טלרים, סגרו סניפים ובשם המיכון באו ואמרו אנחנו מתייעלים, אז מה עשו? ישנם המון חולי פרקינסון, אלצהיימר, זקנים, מסכנים, והפרקינסון לוקח את הכרטיס שלו, אני ראיתי את זה בסניף, הוא בקושי יודע להכניס את הכרטיס שלו כי הידיים רועדות לו. הוא שוכח מה המספר שלו, קשה לו לעמוד על הרגליים ולא כל אחד יכול לטפל במיכון. אז מה זה עשרות אלפים, אנשים מסכנים, זקנים וכל השאר.

ישראלה בן אשר, יו"ר: אתה צודק, אבל בוא תן לנו להתקדם.

שלמה קלדרון: לא, שאת הסיבה הזו של מיכון פותרים את הכל אבל איפה כל הציבור הזקן הזה, המוגבל הזה שצריך את השירות שלו בכסף שלו מעמידים אותו מול קופות שהוא לא יודע לתפעל.

שרי שילון: זה מבט אחד על העניין וזה מבט המסכנות.

שלמה קלדרון: זה מבט כואב מאוד.

שרי שילון: זה מבט המסכנות. אני דווקא רוצה לדבר על המבט של אלה שהם בריאים, שלמים,

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: החשיבות היא לראות את המורכבות.
שלמה קלדרון: על אלה אין לי ויכוח.

ישראלה בן אשר, יו"ר: חברות, חברים, זה לא הויכוח עכשיו.
שרי שילון: לא, אני רק רוצה להגיד דבר אחד, מחקרים רבים
בעולם מראים שקביעות והמחויבות למקום
העבודה עושה את העובד מאושר יותר ואת מקום
העבודה עשיר יותר ופורה יותר מאשר שאתה
מנייד אותו או שאין לו קביעות.

שלמה קלדרון: יישר כוח.

ישראלה בן אשר, יו"ר: העיקר אתה מסכים עם שרי, אנחנו מרוצות.
בואו תנו למיכל להמשיך.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הצעות חוק לא פרקטיות, מה כתבתי כאן?
יש הצעת חוק למשל, היא ירדה לדעתי כבר, היא
ירדה לדעתי מסדר היום.

ישראלה בן אשר, יו"ר: הגבלות על קבלת מידע מדורש,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: דורש עבודה באמצעות קורות חיים. לא
ניכנס אליה, היא ירדה כבר וזה תחת הדוגמאות
הצעות פלסטר.

הארכת תקופת הזכאות לשעת הנקה, זה בהקשר
למה שאמרתי קודם, במקום לטפל בבעיה
האמיתית שזה שעות גמישות ואיך ככה באמת
מאפשרים באמת לשלב בין עבודה ובית, נותנים
כל מיני פלסטרים, פה נאריך את שעת הנקה,
נאריך את זה,

לילי סופר: לא רק שלא גמישות, צריך להאריך את חופשת
הלידה בתשלום.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יכול להיות שגם זה.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

ישראלה בן אשר, יו"ר: היא מדברת על שעות, עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני לא אומרת שרק זה, אני אומרת שיכול להיות עוד דברים. אבל אני אומרת זה מסוג הדברים ששמים כל מיני פלסטרים, להאריך לה את שעת הנקה, לא, הבעיה לא נגמרת כשהילד בן שנה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: שניה, אני רוצה רגע לומר כאן, מיכל, כשאתם מדברים על שעות גמישות אני כבר נתקלתי בזה שזה איזשהו סל של המון מושגים. הרי מה זה שעון גמיש? אחד הדברים שאנחנו בהסתדרות לא מסכימים עם שעון גמיש זה שיום אחד עובדים 3 שעות ויום אחד עובדים 12 שעות. לדעתי כשמתמשים במושג של שעות גמישות צריכים להגדיר למה הכוונה.

אני למשל חושבת שהשעון גמיש הוא חשוב כדי שנשים יוכלו לקבל את מלוא משכורתן בסוף החודש, כי למה? הן מאחרות בבוקר, הן יוצאות מוקדם כדי להוציא מהגנים והרבעי שעות, חצאי שעות האלה מצטברים ומורידים להם בסוף החודש כך שהמשכורת שממילא היא משכורת נמוכה היא מתקצצת עוד יותר.

אז כאן מאוד חשוב לי השעון הגמיש. מצד שני אני לא רוצה לראות שעון גמיש כמו שאמרתי של יום אחד ככה ועוד יומיים אחרי זה ככה. אז צריך לנסח בדיוק מה המושג שעון גמיש אומר. זה חשוב שיאמר לפרוטוקול.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אוקי, אז על העקרון מסכימים, שעות גמישות צריך.

שלמה קלדרון: רק בבוקר או בגמר, רק לנשים.
(מדברים ביחד)

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: הפרטים הם החשובים, הפרטים עושים את ההבדל, אני מסכימה אתכם. אבל שעות גמישות זה משהו שהמשק צריך.

שרי שילון: ישראלה, את צריכה להבין שזה לא רק לנשים. גם גברים מאחרים לעבודה, יש דוגמאות, אני יכולה לפרט אישיות,

ישראלה בן אשר, יו"ר: אין לי בעיה, על אותו פרינציפ. אני מוכנה שמשכורתו תישאר שלמה.

שלמה קלדרון: רק למטרה הזו.

ישראלה בן אשר, יו"ר: לזה כן, אבל לא רוצה יום אחד של 10 שעות ויום אחד של שעתיים.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: מה שרציתי להגיד לכם, במלחמת ההישרדות הזאת שכל הצעת חוק מוגשת וכל יום מאשרים הצעת חוק בלי שיש מחשבה לטווח ארוך, בלי שעקרון הוודאות בכלל מיושם כאן עבור מעסיקים שבסופו של יום בעולם העסקים צריכים את הוודאות הזאת זה גורם למעסיקים הרבה פעמים פשוט להתנגד להצעות חוק בלי לבחון את זה ערכית.

כי אתה אומר היום זה יהיה 40 מיליון ואחר כך זה יהיה 200 מיליון ועוד מעט זה יהיה מיליארד ואחר כך זה יהיה חצי מיליארד, ואף אחד לא אומר לי איך אני אראה בסוף שנה. אני כבר לא מדבר על

18.9.2016

איך אני אראה בעוד שנתיים. אני כבר אף אחד לא מדבר על איך זה יראה עוד 5 שנים. זאת אומרת אחת הבעיות הגדולות הן שבאמת אין פה מחשבה לטווח ארוך ולא כולם יושבים סביב שולחן עגול ומחליטים ככה אנחנו רוצים ששוק העבודה ייראה בעוד שנתיים, 5 שנים, כן, 5 שנים זה לא מילה גסה, אפשר לחשוב על זה ולראות איפה אנחנו, ואז מהמקום הזה אתה משאיר לך גם מקום להסכים על כל מיני דברים שאולי לא חשבת עליהם.

ולכן אני אומרת אם היתה מחשבה כזאת והיה שולחן עגול והיינו יושבים והיינו רואים והיינו ככה מתכננים אז היה הרבה יותר מקום להסכמות שהיום זה נראה,

נחום אסד: בין מי את רוצה לתכנן?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני חושבת שהמדינה צריכה לשבת.

נחום אסד: לא, יש שולחן עגול בין ההסתדרות, ממשלה ומעסיקים בכל מה שקשור בהצעות חוק ממשלתיות ולחילופין בתקציב המדינה. זה כבר ההסתדרות הצליחה להשיג ושרגא ברוש ביחד עם עופר עיני, אפילו יצרו מודל שהמודל הוא יפה והוא מצליח. בשקף הראשון או השני שלך הצגת דברים שהם במשותף. נגיד הצעות חוק פרטיות שהן המסה העיקרית והן המספרים הגדולים צריכים לעשות מחקר ולראות מה מניע אותם להגיש את הצעות החוק האלה, למה דווקא סביב נושא כזה או נושא אחר, ותראי שהשיקולים

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

הפוליטיים האישיים האינטרסנטיים נמצאים שם,
 לכן מרביתן גם לא עוברות.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אבל מצד שני,
 (מדברים ביחד)
 נחום אסד: מי שמסתובב שם יודע איך זה עובד ולוגיסטית
 הבין שמקדמים את העניין,
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אני שמחה שאתה אומר את זה.
 נחום אסד: אני הייתי שם, אני ראיתי את זה יום יום שעה
 שעה.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: יש דברים שאני לא יכולה להגיד אבל אתה
 יכול להגיד.
 נחום אסד: אז אני אומר את זה ואני אומר את זה בגלוי.
 בסדר? כשאתה רואה חבר כנסת שמסתובב עם
 הצעת חוק לביטול חוק חברות כוח אדם ואומר
 ביום שכל השכירים במדינת ישראל יעבדו דרך
 חברת כוח אדם אני אעשה משהו אז אתה,
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: לא יעבדו דרך כוח אדם.
 נחום אסד: תקשיבי,
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: מי אמר את זה?
 נחום אסד: לפיד זכרונו לברכה ביום שהעברנו את חוק חברות
 כוח אדם ב- 23:15 בליחה, לפיד האבא, אז אני
 אומר,
 שרי שילון: הוא אמר זכרונו לברכה.
 נחום אסד: לא יאיר, מה פתאום.
 זה ברור שאצלנו מהר שוכחים את כולם, לא כולם
 מבינים את זה. כשסיימנו לחוקק חוק חברות כוח
 אדם, זה היה ב- 23:15 בלילה, למחרת לפיד

18.9.2016

הסתובב עם הצעת חוק לבטל את הצעת החוק שעברה אתמול כשכל הטלויזיות והזה מסתובבים אחריו כי הוא היה איש תקשורת, הוא אמר ביום, הוא הצהיר, ביום שכל העובדים במדינת ישראל יעבדו דרך חברות כח אדם אני אעשה משתה. אתה רואה את התפיסה.

עכשיו תסתכלי על תיקוני חקיקה שמתקבלים בין היתר, אני אתן לך דוגמה קטנטנה, אבל מאיפה זה בא? האפוד הזוהר שנמצא אצלנו באוטו, היה אפוד זוהר, שינו משהו קטן שאף אחד לא שם לב, שהוא חייב להיות עם תו תקן אירופי. מישהו פה הרוויח מיליונים על גבי מיליונים בלי לשים לב, למה? השר שהעביר את זה לא ידע בכלל על הדבר הזה. כי יש שדולה, זה קורה, זה מאות מאות של חוקים שעוברים ככה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: ככה זה עובד.

נחום אסד: בשביל להיטיב.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אז במסגרת הצעות חוק פרטיות מה שאנחנו מציעים זה ככה, שיהיה דו"ח מלווה להצעת החוק, שיהיה ניתוח של ההשפעה הכלכלית של החוק הזה, ניתוח תועלת מול עלות. הצעות חוק שהן מעל 50 מיליון שקלים אנחנו מציעים שיהיה רוב מיוחד של חברי ועדת שרים לחקיקה, דיון מקדמי באישור של ועדת שרים לענייני רגולציה. צריך פה בעצם לשלב פה כוחות עם כל מי שצריך. היוועצות מקדימה עם ועדה מייעצת לענייני

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

חקיקה והסכמת ועדת שרים לענייני רגולציה להכריע במחלוקות.
 שלמה קלדרון: זה לא יקרה בחיים.
 נחום אסד: צריך שמתוך 120 חברי הכנסת יבואו 50 מהתאחדות התעשיינים,
 ישראלה בן אשר, יו"ר: תקשיב, אבל שרת המשפטים היא בעד להוריד את ה-
 שלמה קלדרון: זה לא יקרה מה שהיא אומרת.
 ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל אני אומרת שהנה, יש כן התארגנות, כולל שרת המשפטים, שבאה ואומרת, רבותיי, אנחנו מחוקקים את עצמנו לדעת.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: רעיון שותלים לאט. אני מגיעה לפה אני אומרת לך את זה, אחר כך במקום אחר ואני אומרת את זה. ולאט לאט כולם מבינים שזה מה שצריך.
 עכשיו תראו, בסך הכל אנחנו מדברים, נחום אסד: אל תתייאשי, טיפה ועוד טיפה מביאה לשיטפון.
 עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אז בעצם אנחנו אומרים ככה, כדי באמת שבסופו של יום אנחנו נחיל נורמות מאוזנות שבסך הכל שמצד אחד מבססים את הנורמות המצויות, את הערכים החברתיים שאנחנו רוצים כאן, את החברה השוויונית, ומצד שני שלא יהיה נטל כבד מדי אז אנחנו צריכים גם את תהליך הראייה הזה בצורה הזאת שצריך לעשות אותו באמת בשום שכל.
 גם הסכמים קיבוציים שאנחנו מאמינים שזאת דרך להתוויית נורמות חדשות במקומות עבודה, ותכנון

18.9.2016

אסטרטגי לטווח ארוך של כל השותפים הסוציאליים, ליחסי עבודה בוודאי, יחד עם המדינה.

זאת הדרך להביא באמת לפריון גבוה יותר, להסרת חסמים, לתחרותיות שתעלה, ליותר מפעלים שאפשר יהיה להקים פה.

היה שקף אחד שלא ראינו אבל הוא, 10 מפעלים הוקמו בשנת 2014 לעומת 56 מפעלים משנת 2005 במדינת ישראל, בתוך מספר שנים ל- 55% מהמפעלים תהיה פעילות יצרנית בחו"ל. זאת אומרת ככה זה נראה. המשמעות היא אוטומטית גם תהיה משמעות על העובדים.

יהונתן דקל: אבל זו לא השפעה גלובלית מה שאת מתארת, שהכל עבר לסין?

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אבל זה נובע, חלק מזה זה החסמים. אני מסכימה איתך שיש פה עוד כל מיני,

ישראלה בן אשר, יו"ר: אנחנו לא מדינה ייחודית. גם במקומות אחרי יש את הבעיה. זה לא שאנחנו על הפלנטה.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: מה שאתה אומר זה נכון. זה לא רק זה, אבל זה חלק מהבעיה.

נחום אסד: יהונתן, אבל המדינה הזאת יש אשמה לא קטנה.

יהונתן דקל: שיש רגולטורים שעושים תהליכים כדי לקדם את עצמם אחר כך.

נחום אסד: לא, המדינה הזאת במו ידיה בהחלטות שהיא קיבלה פשוט לקחה סקטורים שלמים ולקחה ענפים שלמים ומחקה אותם עד תום, בסדר? עם

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

כל, קח את נושא הטקסטיל וקח את נושא הברזל וקח את נושא החקלאות והם מוחקים אותם. ישראלה בן אשר, יו"ר: לא, אבל היתה כתבה, למה רק עכשיו התעוררו שאנחנו רוצים למנוע וגם מדינות בעולם שרק עכשיו נזכרו למנוע את השתלטותם של הסינים. זאת אומרת אנשים בהתחלה אמרו- אה, יופי, יש כסף? אנחנו ניתן ונאפשר שיקנו אותנו ואז כשקונים אז כאילו לא אכפת לה כבר מה היה קודם וכולי וכולי.

נחום אסד: זאת המלחמה של ארצות הברית.

ישראלה בן אשר, יו"ר: כן, ועכשיו סוף סוף כולם מתחילים להתעורר, רגע, יש דברים לאומיים שאסור למכור ומה יקרה אז ומה יקרה, זאת אומרת פתאום זה התחיל להתעורר. אז זה תהליך.

נחום אסד: לא אצלנו.

ישראלה בן אשר, יו"ר: לא מספיק, גם אצלנו.

נחום אסד: אצלנו היטל הבטחה עמד על 43% ואז זה יצר איזונים בין הייצור המקומי לבין מה שייבאו מחו"ל. היום כשזה עומד על 6% אין יותר איזונים והאיזונים,

עו"ד עופר יוחננוף: הדוגמה הכי טובה, מחר הזמין אותי שלום שינדלר, יש מחר את הועידה,

(מדברים ביחד)

עו"ד עופר יוחננוף: זה פשוט מביש לבוא, זה כל כך לא נעים, אתה רואה שם, לא נשאר כלום. בינינו איזה טקסטיל נשאר? כולם נסגרו. פעם לפני 35 שנה זה היה תעשייה לתפארת, כלום, אין מפעלים, לא נשאר

18.9.2016

כלום. הוא מצרף קצת מכבסות, זה לא רציני. זה
מה שקורה.

ישראלה בן אשר, יו"ר: נכון. אנחנו תמיד יותר טובים מהעולם,
עושים את זה יותר טוב.

נחום אסד: אבל עדיין צריך לשמור על ה- 3,000 שנותרו.

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: תאפשרו רגע לאדית באמצעות שלמה להגיד.
שלמה קלדרון: זה לא אני, זה אדית. ראשית הערה אחת לגבי

הטייקונים. הטייקונים לא צריכים הסכמי עבודה
קיבוציים, הטייקונים לא צריכים את כל מה שאת
אומרת, הם עושים מה שהם רוצים. הם רוצים את
הכסף שלהם לחו"ל, הם קונים עסקים, לפעמים
מפסידים לפעמים מרוויחים, מרוב הטייקונים
מתשובה ועד להודעה חדשה נתניה עושים מה
שהם רוצים במדינה הזו, זה המעסיקים.

מה שהיא רוצה להגיד זה בעניין ימי מחלה. היא
אומרת ככה, אם המעסיקים לא היו דופקים את
העובדים,

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: עופר, אתה דיברת על ימי מחלה אז הם
רוצים שתקשיב.

שלמה קלדרון: אז אם המעסיקים לא היו דופקים את העובדים

ואיך הם דופקים את העובדים בעניין ימי מחלה,
הם מתחילים לשלם מהיום השלישי ואחרי זה
מהיום השלישי 70% מיום רביעי, 80% מהיום
החמישי, מה עושה העובד? ההוא רוצה בקושי יש
לו בעיה ללכת לבדיקות באותו יום אבל לא ישלמו

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

לו את אותו יום, אז הוא ילך וייקח תעודת מחלה של 3 ימים, 4 ימים. דובר: זה לא רציני, זה לא נכון. שלמה קלדרון: היא אומרת, אתה תתווכח איתה? ישראלה בן אשר, יו"ר: יש עוד מישהו שרצה להתייחס לדברים? עו"ד מיכל וקסמן-חילי: רק אם אפשר מילה אחת, אתה הבנתי אתה מתעשייה אווירית, מאיפה אתם? דובר: אני סיעת הליכוד. ישראלה בן אשר, יו"ר: חלקם נציגים. לילי סופר: אני ממקום עבודה פרטי. נחום אסד: שתדעי שכל בית נבחרי ההסתדרות מייצגים את כל הסיעות שעברו את אחוז החסימה ונבחרו ובכל הועדות יש נציגי הסיעות, שחלקם יש להם זיקה למפלגות בכנסת וחלקם לא. עו"ד מיכל וקסמן-חילי: וגם יש פה אני רואה מתוך נעמ"ת. נחום אסד: קדימה, ליכוד, עוז, ש"ס, מפלגת העבודה. ישראלה בן אשר, יו"ר: אבל כולם מייצגים בעצם סיעות. עו"ד מיכל וקסמן-חילי: אבל כולם מתוך מקומות עבודה. נחום אסד: לא מחייב. ישראלה בן אשר, יו"ר: אז קודם כל אני רוצה להודות למיכל. אני חושבת שהקול האחר הזה הוא חשוב ואני חושבת שכולנו צריכים תמיד עכשיו לזכור שיש עוד זוויות, הרבה יותר ממה שאנחנו רואים. ואני חושבת שהנושא הזה באמת של איזון ושל שולחן עגול ושל התבוננות על משהו הרבה יותר רחב הוא באמת משהו שחשוב לכולנו.

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

יהונתן דקל: אני חושב שחשוב להביא אנשים כאלה יותר, כי זה נותן לנו פרספקטיבה יותר רחבה לתמונה הכוללת, לראות גם את האחרים ולא לראות רק,

(מדברים ביחד)

ישראלה בן אשר, יו"ר: אני מודה למיכל ולשותף שהגיע.

עו"ד מיכל וקסמן-חילי: תודה לכם.

שלמה קלדרון: היה מאוד מאוד מרענן.

הישיבה נעולה

18.9.2016

ישיבת הועדה למעמד האישה

החלטות שנתקבלו בישיבת הועדה
למעמד האישה של בינ"ה
בישיבתה בתאריך 18 בספטמבר 2016

הרצאת מרצה אורחת:

.1

עו"ד מיכל וקסמן-חילי, ראש תחום חקיקת עבודה
אגף עבודה ומשאבי אנוש, התאחדות התעשיינים
בישראל.

בנושא: "חקיקת עבודה – עמדת המעסיקים"

(סעיף 1 בסדר היום)

מיכל וקסמן-חילי סיפרה לחברי הועדה על
התמודדויות התאחדות התעשיינים בישראל עם
חקיקה והצעות חקיקה שונות.
מיכל השיבה תוך כדי ההרצאה לשאלות חברי
הועדה והתקיים דיון בנושא.